2. Oorzaken van verdeeldheid 12 oktober 2018

De geschiedenis van het volk Israël bevat tal van lessen i.v.m. eenheid. Vaak worden de oorzaken van verdeeldheid snel samengevat in het begrip ‘ontrouw’ of ‘ongehoorzaamheid aan God’. In Israëls geschiedenis klopt dit ook wel. Toch is het goed om een en ander meer concreet te bekijken.

**De aartsvaders**

Na het fiasco rond de stad en toren van Babel is het alsof God helemaal opnieuw begint. Abraham wordt geroepen. Hij zou vader worden van een groot volk, met een belofte van zegen en een opdracht: *“Ik zal je zegenen, ik zal je aanzien geven (lett.: je naam groot maken), een bron van zegen zul je zijn.” (Gen 12:2) Uit Abraham zal een groot en machtig volk voortkomen, en alle volken op aarde zullen wen­sen zo gezegend te wor­den als hij. Ik heb hem uitgekozen, hij moet zijn zonen en zijn verdere nakomelin­gen voorhouden de weg te volgen die ik wijs, door rechtvaardig en goed te handelen.” (Gen 18:18,19)*

**Samen overleggen**

I.p.v. zich te bekommeren om ‘aantal’ (God beloofde veel nakomelingen), bezit (zegen vertaalde zich vaak naar bezit), naam of faam (God zou zijn naam groot maken), werd Abraham geroepen om **te focussen op ‘zegen’**… Pas dit eens toe op een geloofs- of kerkgemeenschap… Kan een verkeerde focus oorzaak zijn van verdeeldheid? Kijk ook eens in de kerkgeschiedenis…

De familiegeschiedenis is geen onverdeeld succesverhaal. Denk maar aan de onenigheid en span­ningen tussen Hagar en Sara, tussen Abraham en Sara (Sara lijkt niet op de hoogte te zijn van Abra­hams intentie om Isaak te offeren - Gen 22; kort daarna sterft Sara - Gen 23 …), tussen Jacob en Ezau (voortrekkerij in de opvoeding, jaloezie… ),… Bij de kinderen van Jacob is het al niet veel beter (episo­de met Jozef…). Toch worden de zonen van Jacob de stamvaders van Gods volk, hoe verschillend ze ook waren (Zie Gen. 49, waar Jacob de aard van elk van zijn zonen beschrijft).

**Samen overleggen**

Het familieverhaal van de aartsvaders is er niet een van eensgezindheid en harmonie. Bovendien waren de stamvaders van Israël (de zonen van Jacob) heel erg verschillend. Toch vormen zij dat ene volk van God. Wat leert u uit deze geschiedenis? Welke lessen kunnen wij er uit trekken?

**Het volk van Israël**

**Dit had God in gedachten…**

In Egypte was Israël niet meer dan een slavenbende. De periode in de woestijn diende o.a. om er een volk van te maken:

* **Een door God aangewezen** **leider**, Mozes, die echter wel moest **delegeren** (Cf. episode waar Mozes’ schoonvader Jetro hierover raad geeft – Ex. 18:13-23). Mozes’ leiderschap wordt echter herhaaldelijk gecontesteerd (Mirjam – Num. 12 /Korach, Datan en Abiram – Num. 16).
* **12 stammen worden** **georganiseerd** (zie bv. de opstelling, met vaandel, rond het heiligdom, de manier van opbreken en optrekken – Numeri 2)
* **De TORAH** stond centraal, met een belangrijke nadruk op hoe te leven met elkaar (en er wél bij te varen!). “*Het is nu aan u om ze in acht te nemen, zoals de HEER, uw God, u heeft opgedragen; wijk er op geen enkele manier van af. Volg steeds de weg die hij u heeft gewezen, dan zult u in leven blijven en er wél bij varen en lang mogen wonen in het land dat u in bezit krijgt.” – Deut 5:32,33 “Leef ze strikt na, dan toont u wijsheid en inzicht. Alle volken die dat zien en van deze wetten horen, zullen zeggen: ‘Wat is dat grote volk wijs en verstandig!’ Want welk volk, hoe groot ook, heeft goden zo dichtbij als wij de HEER, onze God, telkens als wij hem om hulp roepen? En welk volk, hoe groot ook, heeft wetten en regels zo rechtvaardig als het onderricht dat ik u nu geef?”* Deut 4:6-8

De harmonische manier van leven op basis van de TORAH zou ook het getuigenis zijn voor de volken.

* **De tabernakel of** ‘**ontmoetingstent’:** plaats van aanbidding, vergiffenis, onderricht… en ontmoeting.
* **De talrijke feesten**, tijden waarop de verschillende stammen samen kwamen.
* Wanneer het volk het Beloofde Land binnentrekt, blijven de stammen **elkaar helpen en steunen**, ook zij die al hun gebied in bezit genomen hadden, tot iedereen rust gevonden heeft: “‘*U hebt alles gedaan wat Mozes, de dienaar van de HEER, u heeft opgedragen en u bent ook mij in alles ge­hoor­zaam geweest. 3U hebt uw broeders al die jaren nooit in de steek gelaten, maar de opdracht die de HEER, uw God, u gegeven heeft getrouw uitgevoerd, tot op de dag van vandaag. 4Nu heeft hij uw broeders vredegegeven, zoals hij hun heeft beloofd. Ga daarom terug naar uw eigen woonplaatsen, ga naar uw eigen gebied”* – Jozua 22:1-4 **Solidariteit**, ook al vraagt het inspanningen…

**Samen overleggen**

Bespreek samen bovenstaande elementen. Wat kunnen wij eruit leren? Wat kan ons helpen om gezonde eenheid te bevorderen? Zijn er elementen die wij kunnen overnemen (al of niet aangepast)? Kunnen bepaalde elementen ook te veel aandacht of gewicht krijgen?

**Helaas…**

De theorie oogt vaak schitterend, het in praktijk brengen is echter een ander paar mouwen…

* **Jozua 22:9-34** Zware spanningen leiden bijna tot een gewapend treffen tussen de stammen ten oos­ten van de Jordaan en de andere. De stammen van over de Jordaan bouwen een groot al­taar. De andere stammen bestempelen dit als **trouwbreuk** en **ongeoorloofde concurrentie**. Gelukkig kunnen de ‘oosterlingen’ hun broeders ervan overtuigen dat hun bedoelingen volledig verkeerd begrepen zijn, en de rust wordt hersteld…

“*De God der goden, de HEER, weet toch ... En ook  Israël moet weten dat wij beslist niet tegen hem in opstand zijn gekomen en hem niet ontrouw zijn geweest…. Het is geen altaar voor brand­offers en vredeoffers, 27maar een altaar dat kan getuigen van de afspraak tussen u en ons en onze nakomelin­gen. Want ook wij willen de HEER dienen bij zijn tabernakel en hem daar onze brandof­fers en vredeoffers brengen. Dan kun­nen uw nakomelingen nooit tegen die van ons zeggen dat ze niet bij de HEER horen.”* (Jozua 23)

* Al snel, na het wegvallen van de eerste generatie, worden de Torah en het heiligdom verwaar­loosd. Rechters 21:25 is erg suggestief: “In die tijd was er geen koning in Israël; iedereen deed wat in zijn eigen ogen goed was.” Rechters, dappere mannen en vrouwen, slaagden erin om weer vrede te brengen en het volk weer te scharen rond de TORAH. Zodra de rechter echter overleed… “*verviel het volk van kwaad tot erger” (Recht 2:19) “Binnen de kortste keren dwaalden ze weer af van de weg die hun voor­ouders waren gegaan: die hadden de geboden van de HEER gehoorzaamd, maar zij niet*…” (2:17)

**Nota**: Later zou ook Paulus het gevaar aankaarten wanneer mensen te strak verbonden zijn met een bepaald (leiders)figuur: *“Broeders en zusters, in de naam van onze Heer Jezus Christus roep ik u op om allen eensgezind te zijn, om scheuringen te vermijden, om in uw denken en uw overtuiging volko­men één te zijn. 11Door Chloë’s huisgenoten is mij namelijk verteld, broeders en zusters, dat er verdeeld­heid onder u heerst. 12Ik bedoel dat de een zegt: ‘Ik ben van Paulus,’ een ander: ‘Ik van Apollos,’ een derde: ‘Ik van Kefas,’ en een vierde: ‘Ik van Christus.’”*  (1 Kor 1:10-12) De uitdrukking ‘En ik, ik ben van Christus’ is dan een manier om je boven alle anderen verheven te weten, als wàre volgeling…

**Samen overleggen**

1. Aanbidding (**religie) als bron van spanningen en onenigheid**… Heel actueel! Hoe komt dat toch?
2. Merk op dat de stammen ten westen van de Jordaan hun broeders **beschuldigen van trouwbreuk** (‘slechte Israëlieten’), daarbij de bedoelingen van hun broeders op een vooringenomen manier inter­preterend (uit angst voor concurrentie?). Heb je ook al zoiets meegemaakt? Hoe komt het toch dat sommige mensen in de kerk zo snel anderen beschuldigen ‘slechte adventisten of christenen’ te zijn?
3. Kunnen we uit de geschiedenis van de rechters concluderen dat het niet goed is om **te veel op een leider te steunen**, en te veel van hem te verwachten?
4. Soms gaat het zo ver dat mensen a.h.w. zweren bij één leider die volgens hen de ‘goeie’ is en die iedereen zou moeten volgen en gehoorzamen (zie ook 1Kor 1:10-17). Dan krijg je **een soort eigen ‘paus’**… Hoe reageert u hierop?
5. ‘**Doen wat goed is in eigen ogen**…’ Dit wordt meestal geïnterpreteerd als ‘chaos’ en ‘bandeloosheid’. Het kan echter ook positief: bewust je geweten volgen. Kan of mag dit in het kader van godsdienst en kerk?
6. 1 Kor 1:10-12 - Heb je zelf al mensen ontmoet die er van uitgaan dat zij **de échte ware volgelingen** zijn (zij hebben de waarheid, zij kennen en begrijpen de Bijbel zoals het hoort, zij zijn waarlijk trouw aan God,…)? Hoe reageert u hierop?

**De scheuring van het rijk**

Toen het volk bij Samuel kwam vragen om een koning (‘*Benoem een koning om ons te besturen, zoals alle andere volken er een hebben.*” – 1 Sam 8:5), droeg God Samuel op om het volk te waar­schuwen. Een leider kan eenheid en welvaart brengen, maar vaak is er ook een keerzijde: “*Uw zonen zal een koning u afnemen en ze indelen bij zijn strijdwagens, zijn ruiterij of zijn persoonlijke escorte, … Hij zal ze zijn akkers laten ploegen, zijn oogst laten binnenhalen … Uw dochters zal hij u afnemen om ze zalf te la­ten be­reiden en te laten koken en bakken. Uw vruchtbaarste landerijen, wijngaarden en olijfgaarden zal hij u afne­men en toewijzen aan zijn hovelingen. 1Van de opbrengst van uw akkers en wijngaarden zal hij een tiende deel op­eisen … Uw beste slaven en slavinnen en uw sterkste arbeidskrachten zal hij u afnemen om ze voor zichzelf te laten werken, en ook uw ezels.  Van uw schapen en geiten zal hij een tiende deel opeisen en ook uzelf zult hem moeten dienen…*” (1 Samuel 8:11-17)

Zeker onder Salomo woog de schaduwzijde zwaar door. Niet alleen haalde hij de dienst van Baäl en Astarte binnen, bovendien belastte hij het volk als een ware tiran. Na Salomo’s dood smeekte het volk zijn opvolger om een verandering van regime. Tevergeefs. Koning Rechabeam dreigde er mee om de lasten nog te verzwaren… Dit zou uiteindelijk leiden tot de scheuring van het rijk… (Lees 1 Kon 12).

**Samen overleggen**

1. Wat is het verband tussen **ontrouw aan de TORAH** (met ‘afgodendienst’) en het volk onderdrukken als een tiran?
2. Samuel moest het volk waarschuwen dat een koning vaak vooral aan **zichzelf en eigen gewin** zou den­ken. Is dit nog steeds een gevaar? Ook voor kerkleiders? Zo ja, hoe uit dat zich dan? Gaat het dan enkel of vooral om materiële verrijking? Wat zijn de kenmerken van **een ‘goede’ leider**?
3. In plaats van te luisteren naar **de wijze raad van de oudsten**, volgde Rechabeam de suggesties van ‘de jongemannen die met hem waren opgegroeid’ (1 Kon 12:5-11). Dus de ‘ouderen’ hebben altijd gelijk?... (Lees bv. ook Prediker 4:13!). Merk wel op dat het juist de ouderen zijn die hier een verandering van regime aanraden… Reacties?
4. Wat doen indien je ervan overtuigd bent dat **de gevolgde politiek van een leider niet goed** is? Zwijgen? Reageren? Maar hoe? Waar moet op gelet worden om de harmonie en eenheid niet teniet te doen en een scheuring te vermijden? Of is scheuring soms onvermijdelijk (of zelfs wenselijk)?

**Blijven dromen en hopen…**

De eenheid tussen de verschillende stammen, en later tussen de twee delen van het verscheurde rijk (Juda en Israël) was vaak ver te zoeken. Toch bleven de profeten (en dus ook God) dromen van een­heid. Een mooi voorbeeld hiervan vind je in **Ezechiël 37:16-19,26,27**, waar de profeet een symbolische handeling moest stellen, door twee stukjes hout (die Juda en Israël voorstelden) samen in één hand te nemen.

*“Dit zegt God, de HEER: Ik neem het stuk hout van Jozef – dat van Efraïm dus – en van de stammen van Israël die met hem verbonden zijn, en ik leg dat tegen het stuk hout van Juda aan. Ik maak er één stuk hout van,* ***in mijn hand zullen ze één worden****.”… “Ik sluit met hen een vredesverbond, een verbond dat eeuwig zal duren. Ik zal hun een vaste woonplaats geven en hen talrijk maken; mijn heiligdom zal voor altijd in hun midden staan. 27Bij hen zal ik wonen; ik zal hun God zijn en zij zullen mijn volk zijn”. (v. 19 ,26, 27)*

**In Jesaja 56,** een tekstgedeelte waarnaar Jezus verwees toen hij de tempel reinigde, gaat nog ver­der m.b.t. die eenheid. Het was Gods droom dat ook mensen, die vaak per definitie werden uitge­slo­ten er bij zouden horen

*1 Dit zegt de HEER: handel rechtvaardig, handhaaf het recht; de redding die ik breng is nabij, en weldra openbaar ik mijn gerechtigheid. 2 Gelukkig de mens die zo handelt, het mensenkind dat hieraan vasthoudt; hij neemt de sabbat in acht en ontwijdt hem niet, hij weerhoudt zijn hand van het kwaad. 3 De* ***vreemdeling*** *die zich met de HEER heeft verbonden, laat hij niet zeggen: ‘De HEER zondert mij zeker af van zijn volk.’ En laat de eunuch niet zeggen:* ***‘Ik ben maar een dorre boom****.’…*

*7 hem (de vreemdeling) breng ik naar* ***mijn heilige berg****, hem schenk ik vreugde* ***in mijn huis van gebed; zijn offers zijn welkom op mijn altaar. Mijn tempel zal heten ‘Huis van gebed voor alle volken’****.*

**Samen overleggen**

1. In de tijd van de profeten droomde God van eenheid tussen beide delen van het rijk, Juda en Israël. Welke **delen (of partijen, of groepen**,…) zie jij in ons kerklandschap? Zou eenheid tussen die delen wenselijk zijn? Is eenheid (nog) mogelijk? Zo ja, wat is hiervoor nodig?
2. Reageer eens op Gods uitspraak: ‘**In mijn hand zullen ze één worden’**…
3. Eenheid tussen verschillende delen binnen de Adventkerk… of ook **interkerkelijk**? Hoe zou zo’n eenheid eruit moeten / kunnen zien? Of is dit helemaal geen optie? Indien toch: moet elke partij haar eigenheid opgeven?
4. Jesaja 55: moeten bepaalde mensen of groepen per definitie uitgesloten worden? Wat is de realiteit in de maatschappij? En in jouw kerkgemeenschap?