

Les 7 – Gelukkig zijn zij die niet zien en toch geloven

Johannes 20:29

JEZUS ZEI TEGEN HEM: 'OMDAT JE ME GEZIEN HEBT, GELOOF JE.
GELUKKIG ZIJN ZIJ DIE NIET ZIEN EN TOCH GELOVEN.'

De studie van deze week start met een opsomming van allerlei soorten mensen, elk met een verschillende achtergrond of geloofsovertuiging, die elk op hun eigen manier getuigen over wie Jezus volgens hen is.

Voor de ene is hij het lam van God, een rabbi, de messias, de zoon van God...

Weer anderen getuigen dat ze hem zelf gehoord hebben en dat ze daardoor weten dat Hij de redder van de wereld is.

Wat mij opviel in deze opsomming (*lesboek blz. 71*) is dat sommigen vrij zeker zijn van hun zaak, terwijl bij anderen toch nog enige twijfel te bespeuren valt.

Andreas, de broer van Petrus, was meteen overtuigd. 'WIJ HEBBEN DE MESSIAS GEVONDEN.' (JOH. 1:41) zei hij tegen zijn broer nadat hij Jezus gevolgd was en met hem had gesproken.

Dit in tegenstelling tot de Samaritaanse vrouw na haar ontmoeting met Jezus. Bij haar bespeuren we toch nog enige twijfel... DE VROUW LIET HAAR KRUIK STAAN, GING TERUG NAAR DE STAD EN ZEI TEGEN DE MENSEN DAAR: 'KOM MEE, ER IS IEMAND DIE ALLES VAN MIJ WEET. ZOU DAT NIET DE MESSIAS ZIJN?' (JOH. 4:28-29)

samen overleggen

Hoe zou jouw getuigenis over Jezus klinken?

Is het voor jou altijd even duidelijk wie Hij is of wat Hij voor jou kan betekenen?

En wat maakt een getuigenis geloofwaardig? Is het belangrijk **wie** getuigt?

Probeer dit zo concreet mogelijk te maken.



Identiteit

Aan de hand van persoonsomschrijvingen en karakteromschrijvingen proberen wij ons een beeld te vormen van een bepaalde persoon. Ook persoonlijke ontmoetingen spelen hierin een rol. Op deze manier wordt iemands identiteit gevormd. Hierbij is het belangrijk dat de informatie waarop wij ons baseren betrouwbaar is. Dat we weten uit welke bron dit komt.

Toen Jezus voor Pilatus moest verschijnen en deze hem vroeg 'BENT U DE KONING VAN DE JODEN?' antwoordde Jezus 'VRAAGT U DIT UIT UZELF OF HEBBEN ANDEREN DIT OVER MIJ GEZEGD?' En nadat Jezus op de vraag of Hij koning is had geantwoord dat hij naar de wereld gekomen was om van de waarheid te getuigen vroeg Pilatus zich af: 'MAAR WAT IS WAARHEID?' (JOH. 18:33-38)

Later, bij de kruisiging van Jezus had Pilatus een inscriptie laten maken met daarop de volgende tekst: 'JEZUS VAN NAZARET, KONING VAN DE JODEN'. De hogepriesters reageerden hierop als volgt: 'U MOET NIET "KONING VAN DE JODEN" SCHRIJVEN, MAAR "DEZE MAN HEEFT BEWEERD: IK BEN DE KONING VAN DE JODEN"'. Pilatus was echter overtuigd van wat hij had laten schrijven. Hij had namelijk de moeite gedaan om met Jezus te spreken én naar Hem te luisteren. Vandaar zijn reactie: 'WAT IK GESCHREVEN HEB, DAT HEB IK GESCHREVEN,' (JOH. 19:19-22)

samen overleggen



Vaak hebben wij ons al een beeld gevormd van iemand zonder dat we die persoon ooit ontmoet of gesproken hebben. Zo kunnen heel wat pijnlijke misverstanden ontstaan.

Hoe kun je weten wie iemand werkelijk is?

En hoe belangrijk is het dat iemands (vermeende) identiteit getoetst wordt aan de realiteit?

Terug naar Abraham

Ook voor de Joodse leiders was het blijkbaar bijzonder moeilijk om te geloven wie Jezus werkelijk was. Ze konden – of wilden – niet geloven dat Hij was wie Hij zei dat Hij was, nl. **HET LICHT VOOR DE WERELD (JOH. 8:12)**.

Tegen de Joden die wel in Hem geloofden zei Hij: **U ZULT DE WAARHEID KENNEN, EN DE WAARHEID ZAL U BEVRIJDEN. (JOH. 8:32)**

Tegen de anderen zei Hij: **'ABRAHAM, UW VADER, VERHEUGDE ZICH OP DE DAG VAN MIJN KOMST, EN TOEN HIJ DIE ZAG SCHONK DAT HEM VREUGDE.'** (Joh. 8:56)

Voor Johannes was het duidelijk belangrijk om een beeld van Jezus te schetsen aan de hand van het leven van Abraham. In de traditionele commentaren ziet men hierin een verwijzing naar het offer (de binding) van Isaak. Dan kan in Abraham het beeld gezien worden van God als Vader, en in Isaak het beeld van Jezus als zoon. Het hout dat voor het offer op het altaar gebruikt wordt zou dan een verwijzing zijn naar het hout van het kruis waarop Jezus 'geofferd' zal worden. Zowel Isaak, de zoon van de belofte, als Jezus, de mensgeworden Zoon, zijn bereid dit offer te ondergaan. Voor Isaak werd echter voorzien in een plaatsvervanger, de ram. Voor Jezus werd er echter geen plaats vervanger voorzien.

Nota: Deze traditionele omzetting vind je eigenlijk niet in het Nieuwe Testament. nergens wordt er op deze manier over Genesis 22 gesproken. Bovendien zal Abraham uiteindelijk geen lam offeren, maar een ram (= vaderdier)!

samen overleggen



Lees indien mogelijk Joh. 8:12-59 volledig. Of sta even stil bij volgende verzen:

'UW GETUIGENIS IS NIET BETROUWBAAR, WANT U GETUIGT OVER UZELF.' (JOH. 8:13)

Hoe reageer je hierop? Hoe belangrijk is een waarheidsgetrouwe getuigenis?

U OORDEELT MET MENSELIJKE MAATSTAVEN, MAAR IK OORDEEL OVER NIEMAND. EN WANNEER IK TOCH EEN OORDEEL VEL, IS MIJN OORDEEL BETROUWBAAR, OMDAT IK NIET ALLEEN BEN, MAAR SAMEN MET DE VADER, DIE MIJ GEZONDEN HEEFT. (JOH. 8:15-16)

Wel of niet over iemand oordelen? Makkelijk? Moeilijk?

En hoe kan God (*samen met de Vader*) ons hierbij helpen?

WAAROM BEGRIJPT U NIET WAT IK ZEG? OMDAT U MIJN WOORDEN NIET KUNT AANHOREN. (JOH. 8:43)

Hoe moeilijk is het voor ons om écht te luisteren naar wat iemand zegt?

Hoe kan dit ons helpen om een zo volledig mogelijk beeld over iemand te vormen?

En hoe kan dit ons helpen in het al dan niet oordelen over iemand?

Maria's getuigenis

¹ZES DAGEN VOOR PESACH GING JEZUS NAAR BETANIË, WAAR LAZARUS WOONDE, DIE HIJ UIT DE DOOD HAD OPGEWEKT. ²DAAR HIELD MEN TER ERE VAN HEM EEN MAALTIJD; MARTA BEDIENDE, EN LAZARUS WAS EEN VAN DE MENSEN DIE MET HEM AANLAGEN. ³MARIA NAM EEN KRUIKJE VOL KOSTBARE, ZUIVERE NARDUSOLIE, ZALFDE DAARMEE DE VOETEN VAN JEZUS EN DROOGDE ZE AF MET HAAR HAAR. DE GEUR VAN DE OLIE TROK DOOR HET HELE HUIS. (JOH. 12:1-3)

Door deze symbolische handeling te beschrijven wijst Johannes vooruit naar Jezus' dood.

De vermelding dat dit zes dagen voor pesach gebeurt kan voor ons moderne lezers misschien een feit divers lijken, maar het getal zes wijst doorgaans naar iets wat nog niet helemaal af is. Zes is de getalwaarde van de Hebreeuwse letter vav [ו] en wijst naar 'de mens in wording'. Zes is het getal van de onvolmaaktheid. Zes leunt dicht aan bij het getal zeven dat symbool staat voor transformatie en voleinding.

Het onvolmaakte van de mens wordt door Jezus' dood en opstanding volmaakt en heel. In de verrijzenis wordt als het ware de nieuwe mens geschapen.

samen overleggen

Dankzij de dood en opstanding van Jezus krijgen ook wij de kans om te transformeren en om te groeien vanuit onze onvolmaaktheid.

Wat roept deze gedachte bij jou op?

Kun je een voorbeeld geven van zo'n overgang die je in je gelovig leven mocht ervaren?



Jezus' goede vriend Lazarus en zijn zussen Marta en Maria verzorgen voor Jezus een maaltijd bij hen thuis. Het is bij deze gelegenheid dat Maria kostbare nardusolie gebruikt om de voeten van Jezus te zalven.

Dulcedo – zoetheid van God

DE GEUR VAN DE OLIE TROK DOOR HET HELE HUIS. (JOH. 12:3)



In zijn boek **Het evangelie spiritueel gelezen** schijft Anselm Grün hierover het volgende: "Johannes demonstreert in deze beelden dat we Gods werkelijkheid met alle zintuigen kunnen waarnemen. Gods aanwezigheid, en dus ook Gods liefde, kan gezien, gehoord, geproefd, geroken en aangeraakt worden. God laat zich ten volle ervaren. Hij trekt als het ware zijn spoor in de ziel van de mens door een welriekende geur, door zoetheid en vreugde."

samen overleggen

Gods liefde beleven met al jouw zintuigen? Heb jij dat al eens mogen ervaren?

Hoe zou jij de ervaring van Gods aanwezigheid in jouw leven beschrijven?



Verderop lezen we dat Judas Iskariot vond dat zo'n kostbare olie beter verkocht kon worden ten behoeve van de armen. *(De waarde van de olie, zo'n 300 denarie, kwam overeen met het gemiddelde jaarinkomen van een dagloner)* Johannes voegt hier het volgende aan toe: **DAT ZEI HIJ NIET OMDAT HIJ ZICH OM DE ARMEN BEKOMMERDE – HIJ WAS EEN DIEF: HIJ BEHEERDE DE KAS EN STAL ERUIT. (JOH. 12:8)**

samen overleggen

Hoe reageer je op die toevoeging van Johannes in vers 8?

Heb je het ook al eens meegemaakt dat mens ogenschijnlijk iets goeds voorstellen terwijl achteraf gezien hun bedoelingen misschien minder zuiver waren?

Hoe reageer je hierop? Hoe voel je jou hierbij?



Judas was duidelijk niet in staat om de liefde die Maria voor Jezus voelde te begrijpen. Hij zag de olie enkel als een handelsmiddel, iets wat kon omgezet worden in geld. Ook was hij niet in staat om het mysterie van die allesoverheersende Goddelijk liefde te ervaren. Die is niet in geld of materiele waarde uit te drukken. Die is voor geen geld ter wereld te koop.

samen overleggen

Wat betekent die Goddelijke liefde voor jou? Kun jij jou daar volledig voor openstellen?



Verder in het lesboekje komen nog een aantal getuigenissen aan bod die zeker ook het bespreken waard zijn maar hier nu niet verder in detail worden uitgewerkt.